



LR SEIMO ŽMOGAUS TEISIŲ KOMITETUI

[zmteiskt@lrs.lt](mailto:zmteiskt@lrs.lt)

## DĖL DIREKTYVOS NUOSTATŲ PERKĖLIMO Į NACIONALINĘ TEISĘ IR GALIMŲ DIREKTYVOS TIKSLŲ ĮGYVENDINIMO IŠŠŪKIŲ

2025-02-16

Reaguodamos į Lietuvos Respublikos Seimo žmogaus teisių komiteto prašymą Nr. S-2025-521 Dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl kovos su smurtu prieš moteris ir smurtu artimoje aplinkoje nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę ir galimų direktyvos tikslų įgyvendinimo iššūkių, organizacijos [Lietuvos žmogaus teisių centras](#) ir [Ribologija](#) teikia savo poziciją dėl Direktyvos nuostatų, siejamų su dalijimusi intymiais vaizdais be asmens sutikimo, persekiojimu kibernetinėje erdvėje, priekabiavimu kibernetinėje erdvėje ir neapykantos ir smurto kurstymas kibernetinėje erdvėje, perkėlimu į nacionalinę teisę ir galimais iššūkiais įgyvendinant šias nuostatas.

### 1. Dalijimasis intymiais vaizdais be asmens sutikimo

*5 straipsnis. Dalijimasis intymia arba manipuluota medžiaga be asmens sutikimo (Direktyva)*

*Valstybės narės užtikrina, kad už šiuos tyčinius veiksmus būtų baudžiama kaip už nusikalstamą veiką:*

*a) prieigos prie vaizdų, vaizdo įrašų ar panašios medžiagos, vaizduojančių asmens akivaizdžiai seksualinio pobūdžio veiksmus arba jo intymias kūno dalis, pavišinimas pasitelkiant informacines ir ryšių technologijas (IRT) be to asmens sutikimo, jei toks elgesys, tikėtina, padarys tam asmeniui didelę žalą;*

*b) vaizdų, vaizdo įrašų ar panašios medžiagos kūrimas, manipuliavimas ja arba jos keitimas, sudarant įspūdį, kad asmuo atlieka akivaizdžiai seksualinio pobūdžio veiksmus, ir jos pavišinimas pasitelkiant IRT be to asmens sutikimo, jei toks elgesys, tikėtina, padarys tam asmeniui didelę žalą;*

*c) grasinimas atlikti a arba b punktuose nurodytus veiksmus, siekiant priversti asmenį atlikti tam tikrą veiksmą, sutikti, kad jis būtų atliktas, arba jo neatlikti. 2. Šio straipsnio 1 dalies a ir b punktai neturi įtakos pareigai gerbti Europos Sąjungos sutarties 6 straipsnyje nurodytas teises, laisves ir principus ir yra taikomi nedarant poveikio pagrindiniams principams, susijusiems su saviraiškos ir informacijos laisve bei menų ir mokslo laisve, įgyvendintomis Sąjungos ar nacionalinėje teisėje.*

Įgyvendinant 5 Direktyvos straipsnį, Lietuvai reikia aiškesnių baudžiamųjų nuostatų dėl intymios ar manipuluotos medžiagos neteisėto platinimo be asmens sutikimo, sutikimo sąvokos įtraukimo į LR BK, stipresnės prevencijos, nukentėjusių apsaugos priemonių bei aiškesnių gairių teisėsaugai įgyvendinant įstatymų nuostatas.

## Reikalingi LR BK pakeitimai:

Direktyvos 5 straipsnio nuostatos iš dalies yra reglamentuojamos LR BK 167 straipsnyje („Neteisėtas informacijos apie privatų asmens gyvenimą rinkimas ir naudojimas“), 168 straipsnyje („Neteisėtas asmens duomenų tvarkymas“) bei 145 straipsnyje („Grasvinimas nužudyti ar sunkiai sutrikdyti žmogaus sveikatą“). Tačiau būtina peržiūrėti teisės aktus užtikrinant ES direktyvos 5 straipsnyje aprašytų veikų, įskaitant seksualinio pobūdžio medžiagos platinimą be sutikimo, manipuliavimą tokia medžiaga ir grasinimus, susijusius su tokiomis veikomis, kriminalizavimą. Siūlomi pokyčiai:

- **LR BK 167 straipsnio papildymas** – aiškiai įtraukti atsakomybę už intymios ar manipuluotos medžiagos paviešinimą **be sutikimo** pasitelkiant IRT, jei tai gali padaryti didelę žalą nukentėjusiajam. [Sutikimo](#) sąvokos įvedimas yra ypatingai svarbus siekiant užtikrinti efektyvų nusikalstamos veiklos kriminalizavimą. Atkreipiamas dėmesys, kad nepaisant paplitusio nusikaltimo, 2023 m. taip pat 2024 m. sausio - lapkričio mėnesiais registruotos tik 3 nusikalstamos veikos pagal LR BK 167 str., tai rodo nusikaltimo latentškumą. Plačiau būtinybė įtraukti sutikimo sąvoką į LR BK aptarta 2022 m. lapkričio 24 d. nevyriausybinų organizacijų rašte “Dėl Lietuvos Respublikos Baudžiamojo kodekso pakeitimų, susijusių su seksualiniu smurtu” ([Nr. LŽTC-2022-11-24/1](#)).
- **Naujas straipsnis dėl seksualinio pobūdžio turinio neteisėto sklaidos** – aiškiai apibrėžti nusikaltimus, susijusius su intymios ar manipuluotos medžiagos kūrimu, dalinimusi, platinimu, manipuliavimu ir grasinimu paviešinti bei paviešinimu be asmens sutikimo. Tai turėtų būti traktuojama **kaip atskira nusikalstama veika**.
- **Grasavimo reglamentavimas** – papildyti LR BK 145 straipsnį, kad būtų numatyta atsakomybė už grasinimus paviešinti intymią ar manipuluotą medžiagą, siekiant priversti auką atlikti tam tikrus veiksmus ar sutikti su reikalavimais.

## Administracinių teisės aktų tobulinimas

- Asmens duomenų apsaugos įstatymo korekcijos – intymi ar manipuluota asmens medžiaga turėtų būti įtraukta į specialiai saugomus duomenis su aiškiais draudimais **be asmens sutikimo** platinti tokią medžiagą.
- Elektroninių ryšių įstatymo pakeitimai – numatyti interneto paslaugų tiekėjams pareigą greitai reaguoti į neteisėtos intymios ar manipuluotos medžiagos sklaidą ir užtikrinti jos greitą jos pašalinimą.
- Žiniasklaidos reguliavimo stiprinimas – aiškesnės gairės žurnalistams ir socialinių tinklų turinio valdytojams, kad būtų užkirstas kelias tokios medžiagos sklaidai.

## 3. Aukų apsaugos mechanizmai

- **Auka turi turėti teisę reikalauti nedelsiant pašalinti neteisėtai paviešintą intymią ar manipuluotą medžiagą** – reikėtų sukurti efektyvius skundų mechanizmus socialinėse platformose, paslaugų tiekėjams ir teisėsaugai.
- **Specializuota pagalba nukentėjusiesiems** – teisėsaugos institucijos, SKPC, Pagalbos tarnybos, Prabilk - nacionalinis informacijos apie seksualinį smurtą centras, turėtų būti pasiruošę teikti konsultacijas ir pagalbą žmonėms, kurie tapo tokios veikos aukomis. Tam reikalingi tikslingi darbuotojų mokymai, į kuriuos turi įeiti tiek teisiniai tiek psichologiniai aspektai.

## 5. Prevencinės priemonės

- **Švietimo kampanijos** – pakeitus teisės aktus būtina plataus masto nacionalinė informacinė kampanija, kurios metu visuomenei būtina aiškiai pristatyti, kokia atsakomybė numatoma už intymios ar manipuliuotos medžiagos platinimą be sutikimo, kartu keičiant stereotipines nuostatas, kurios palaiko tokių nusikaltimų vykdymą.
- **Bendradarbiavimas su socialinių tinklų platformomis** – Lietuva turėtų efektyviau ir intensyviau dirbti su „Meta“, „TikTok“, „Google“ ir kitomis kompanijomis dėl greitesnio neteisėto turinio šalinimo, taip pat pasinaudoti techninėmis galimybėmis siūlyti pagalbą asmenims ieškantiems informacijos apie patarimus kaip dalintis intymia medžiaga be sutikimo (pokalbių kambariai, kiti kanalai).

## 2. Priekabiavimas kibernetinėje erdvėje

*7 straipsnis. Priekabiavimas kibernetinėje erdvėje (Direktyva)*

*Valstybės narės užtikrina, kad už šiuos tyčinius veiksmus būtų baudžiama kaip už nusikalstamą veiką:*

*a) pasitelkiant IRT vykdomi pakartotiniai arba nuolatiniai grasinimo veiksmai asmens atžvilgiu, bent jau tais atvejais, kai tokie veiksmai apima grasinimus įvykdyti nusikalstamas veikas, kai dėl tokių veiksmų, tikėtina, tas asmuo ims rimtai bijoti dėl savo arba išlaikomų asmenų saugumo;*

*b) dalyvavimas, pasitelkiant IRT priemones, kartu su kitais asmenimis, viešai prieinamuose grasinamojo arba įžeidžiamojo pobūdžio veiksmuose asmens atžvilgiu, kai tokie veiksmai, tikėtina, padarys tam asmeniui didelę psichologinę žalą;*

*c) nepageidaujamas vaizdo, vaizdo įrašo ar kitos panašios medžiagos, vaizduojančios lytinius organus, siuntimas asmeniui naudojantis IRT, kai tokie veiksmai, tikėtina, padarys tam asmeniui didelę psichologinę žalą; d) priegios prie medžiagos, kurioje yra žmogaus asmens duomenų, suteikimas visuomenei pasitelkiant IRT be to asmens sutikimo, siekiant paskatinti kitus asmenis tam asmeniui padaryti fizinę ar didelę psichologinę žalą.*

Lietuvos teisinė sistema turi tam tikrų baudžiamųjų ir administracinių priemonių, susijusių su priekabiavimo kibernetinėje erdvėje kriminalizavimu, tačiau jos nėra pakankamai aiškios ir efektyvios, kad visiškai atitiktų Direktyvos 7 straipsnio reikalavimus. Todėl būtina aiškiai apibrėžti priekabiavimo kibernetinėje erdvėje sąvoką ir kriminalizuoti visas Direktyvos 7 straipsnyje aprašytas priekabiavimo elektroninėje erdvėje formas, įskaitant viešą grasinantį ar įžeidžiantį elgesį, pakartotinį grasinimą, nepageidaujamą atvirą medžiagą ir kurstymą pakenkti atskleidžiant jautrius asmens duomenis.

### 1. Baudžiamojo kodekso pakeitimai

Direktyvos 7 straipsnio nuostatos tik iš dalies yra reglamentuotos LR BK. Direktyvos 7 straipsnio nuostatos gali būti pilnai įgyvendintos papildant arba pakeičiant šiuos LR BK straipsnius:

1. **BK 145 straipsnio („Grasinimas nužudyti ar sunkiai sutrikdyti žmogaus sveikatą“) išplėtimas**

- Reikėtų aiškiai įtraukti atsakomybę už **pakartotinius arba nuolatinius grasinimus** kibernetinėje erdvėje.
  - Įtraukti ne tik fizinės žalos grasinimus, bet ir grasinimus sunaikinti asmens reputaciją, privatumą ir/ar ekonominę gerovę.
- 2. Naujas BK straipsnis dėl kibernetinio priekabiavimo**
- Šiuo metu Lietuvoje nėra numatytos aiškios baudžiamosios atsakomybės už kibernetinį priekabiavimą. Reikėtų įvesti **atskirą straipsnį**, kuris reglamentuotų:
    - Pakartotinį ar nuolatinį persekiojimą kibernetinėje erdvėje (pvz., nuolatinis nepageidaujimų pranešimų siuntimas, sekimas per socialinius tinklus ir kt.).
    - Viešą dalyvavimą kolektyviniame priekabiavime internete (pvz., organizuotas asmens užpuolimas socialinėse platformose, grasinančių ar įžeidžiančių komentarų lavina).
    - Nepageidaujimą intymių ar seksualinio pobūdžio vaizdų siuntimą (pvz., „cyberflashing“ – neprašytų intymių nuotraukų siuntimas be sutikimo).
    - Asmens duomenų atskleidimą su tikslu sukelti fizinę ar psichologinę žalą (pvz., „doxing“ – privataus asmens informacijos (telefono numerio, adreso) viešinimas su tikslu paskatinti kitus žmones jį persekioti).
    - Numatant atsakomybę neapsiriboti subordinacijos ar kitais priklausomumo santykiais tarp nukentėjusio ir kaltinamojo.
- 3. BK 168 straipsnio („Neteisėtas asmens duomenų tvarkymas“) pakeitimas**
- Reikėtų papildyti, kad baudžiamoji atsakomybė taikoma ne tik už neteisėtą duomenų rinkimą ir tvarkymą, bet ir už jų pavišimą kibernetinėje erdvėje.
  - Pažymėtina, kad 2023 m. viso registruotos 3 nusikalstamos veikos pagal LR BK 168 str., 2024 m. sausio - lapkričio mėnesiais - 2 nusikalstamos veikos. Tai rodo nusikalstamos veikos latentškumą ir poreikį pildyti minimą straipsnį.
  - Patikslinti LR BK 167–168 straipsnių (dėl neteisėto asmens duomenų ir informacijos apie privatų gyvenimą naudojimo) aiškiai įtraukiant psichologinės žalos aspektą, kad neteisėtas intymios informacijos ar duomenų pavišimas būtų vertinamas atsižvelgiant į aukai padarytą psichologinę žalą.

## 2. Administracinės ir civilinės teisės pakeitimai

- **LR Administracinių nusižengimų kodekso papildymas** – pavienis kibernetinis priekabiavimas (pvz., pavieniai įžeidžiantys komentarai, nepageidaujamas bendravimas) galėtų būti traktuojamas kaip administracinis nusižengimas.
- **LR Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo taikymo išplėtimas** – smurtas kibernetinėje erdvėje turi būti prilygintas psichologiniam smurtui, todėl kibernetinio priekabiavimo artimoje aplinkoje aukos turėtų galėti prašyti apsaugos priemonių, pvz., draudimo tam tikram asmeniui su jomis susisiekti ir kt.

## 3. Civilinio kodekso (CK) pataisos dėl žalos atlyginimo

- Įtraukti aiškų mechanizmą, kaip nukentėjusieji gali reikalauti kompensacijos už psichologinę žalą dėl grasinimų ar neteisėto intymios ar manipuluotos medžiagos naudojimo.

## 4. Teisėsaugos ir teisėtvarkos pareigūnų mokymai

Siekiant, kad Direktyvos 7 straipsnis pakeitus teisės aktus būtų įgyvendinamas praktikoje, būtina užtikrinti, kad teisėsaugos ir teismų pareigūnai būtų mokomi apie priekabiavimo elektroninėje

erdvėje specifika, kibernetinį smurtą ir jo priežastis bei pasekmes nukentėjusių psichikos ir fizinei sveikatai, užtikrinant traumos suvokimu grįstą teisinį procesą, kurio centre nukentėjęs asmuo ir jo poreikiai.

### 3. Persekiojimas kibernetinėje erdvėje

6 straipsnis. Persekiojimas kibernetinėje erdvėje (Direktyva)

*Valstybės narės užtikrina, kad už tyčinį pakartotinį arba nuolatinį asmens stebėjimą pasitelkiant IRT, siekiant sekti ar stebėti to asmens judėjimą ir veiklą be to asmens sutikimo ar teisinio leidimo tai daryti, kai toks elgesys, tikėtina, padarys tam asmeniui didelę žalą, būtų baudžiama kaip už nusikalstamą veiką.*

2021 m. spalio 14 d. Seime buvo priimtos Baudžiamojo kodekso pataisos, kuriomis apibrėžtas ir kriminalizuotas neteisėtas žmogaus persekiojimas. Dabartinė įstatymo redakcija numato:

148<sup>1</sup> straipsnis. Neteisėtas žmogaus persekiojimas (LR BK)

1. Tas, kas prieš aiškiai išreikštą žmogaus valią neturėdamas teisėto pagrindo sistemingai persekiojo šį žmogų, jeigu dėl to nukentėjęs asmuo buvo priverstas pakeisti gyvenamąją vietą ar darbą, ar mokymosi įstaigą arba buvo padarytas kitoks neigiamas poveikis jo socialiniam gyvenimui ar neigiamas poveikis jo emocinei būsenai, padarė baudžiamąjį nusižengimą ir baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu.

Nors nevyriausybinės organizacijos [siekė](#), kad persekiojimas į BK būtų įtrauktas formaliaja sudėtimi, t. y. kad baudžiamąją atsakomybę užtrauktų pats persekiojimo faktas, nepaisant to, kokias pasekmes jis sukėlė nukentėjusiajam, visgi buvo nutarta įstatymu įtvirtinti reikalingas pasekmes, idant būtų galima tirti veikas kaip persekiojimą.

Vis dėlto matyti du pagrindiniai skirtumai tarp esamo reguliavimo ir tarp to, kurį teks perkelti į nacionalinę teisę: pirma, dabartinėje BK redakcijoje nėra apibrėžtas kibernetinis persekiojimas ar persekiojimas naudojant informacines ir ryšių technologijas (IRT), antra, priešingai nei Direktyvos nuostatos, kurios nukreiptos į asmens tikslą *stebėti, sekti* (su tikimybe, kad toks elgesys padarys žalą), Lietuvos teisinis reguliavimas numato pasekmes, kurios turi atsirasti, kad nusikalstama veika būtų laikoma persekiojimu, t. y. elgesys turi priversti pakeisti gyvenamąją vietą, darbą, mokymosi įstaigą ar padaryti kitą neigiamą poveikį socialiniam gyvenimui ar emocinei būsenai.

Todėl rekomenduojama perkelti Direktyvos nuostatas į nacionalinę teisinę bazę **apibrėžti persekiojimo kibernetinėje erdvėje ir persekiojimo naudojant informacines ryšių technologijas sąvokas.**

Atsižvelgiant į tokių nusikalstamų veikų specifika, būtina užtikrinti, kad teisėsauga turėtų priemones ir kompetencijas atsekti persekiojimą kibernetinėje erdvėje, kai naudojamos anoniminės paskyros ar VPN. Atkreiptinas dėmesys, kad būtina užtikrinti teisėsaugos institucijų ir jų pareigūnų kompetencijas atpažinti ir tirti šias nusikalstamas veikas, todėl papildomai raginame **užtikrinti, kad būtų organizuojami mokymai, skirti veiksmingai nagrinėti kibernetinio persekiojimo bylas.**

Svarbu užtikrinti ne tik veiksmingą nubaudimą, bet ir pagalbą nukentėjusiems asmenims. Taip pat svarbūs teisiniai mechanizmai, leidžiantys apsaugoti nukentėjusius asmenis nuo tolesnio persekiojimo (pvz., nesiartinimo orderis ar pan.).

Galiausiai reikalingas visuomenės švietimas ir socialinės kampanijos, kurios būtų nukreiptos tiek į galimus persekiotojus, tiek į nukentėjusius asmenis, kad didėtų nusikalstamų veikų atpažįstamumas.

#### 4. Neapykantos ir smurto kurstymas kibernetinėje erdvėje

8 straipsnis. *Smurto ar neapykantos kurstymas kibernetinėje erdvėje (Direktyva)*

1. Valstybės narės užtikrina, kad už tyčinį smurto ar neapykantos kurstymą prieš asmenų grupę, apibrėžiamą nurodant socialinę lytį, arba tokios grupės narį, kuris vykdomas IRT priemonėmis viešai platinant tokią kurstomąją medžiagą, būtų baudžiama kaip už nusikalstamą veiką.
2. 1 dalies tikslais valstybės narės gali pasirinkti bausti tik už veiksmus, kurie arba, tikėtina, sutrikdys viešąją tvarką, arba yra grasinantys, užgaulūs ar įžeidžiantys.

Egzistuojantis nacionalinis reguliavimas numato atsakomybę už neapykantos kurstymą, įskaitant dėl lyties:

#### 170 straipsnis (LR BK)

1. Tas, kas turėdamas tikslą platinti gamino, įsigijo, siuntė, gabeno, laikė dalykus, kuriuose tyčiojamasi, niekinama, skatinama neapykanta ar kurstoma diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausančią asmenį dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, negalios, rasės, odos spalvos, tautybės, kalbos, kilmės, etninės kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, religijos arba įsitikinimų ar pažiūrų arba kurstoma smurtauti, fiziškai susidoroti su tokia žmonių grupe ar jai priklausančiu asmeniu, arba juos platino, baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki vienerių metų.
2. Tas, kas viešai tyčiojosi, niekino, skatino neapykantą ar kurstė diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausančią asmenį dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, negalios, rasės, odos spalvos, tautybės, kalbos, kilmės, etninės kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, religijos arba įsitikinimų ar pažiūrų, baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų.
3. Tas, kas viešai kurstė smurtauti, fiziškai susidoroti su žmonių grupe ar jai priklausančiu asmeniu dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, negalios, rasės, odos spalvos, tautybės, kalbos, kilmės, etninės kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, religijos arba įsitikinimų ar pažiūrų arba finansavo ar kitaip materialiai rėmė tokią veiklą, baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki trejų metų.

LR BK dispozicija pakankamai plati, kad apimtų kibernetinėje erdvėje atliktas veikas. Būtent šis straipsnis taikomas tiriant ir taikant atsakomybę už neapykantos kurstymą internete, t. y. rašant komentarus, platinant straipsnius, paveikslėlius ir kt. Kibernetinėje erdvėje padarytos veikos apžvelgiamos ir Generalinio prokuroro rekomendacijose<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Grasinimas nužudyti ar sunkiai sutrikdyti asmens sveikatą (BK 145 straipsnis), įskaitant žodinę jo išraišką internete, gali būti laikomas neapykantos nusikaltimu, jei padaromas esant neapykantos motyvui. Tokiu atveju kaltinime turi atsispindėti BK 60 straipsnio 1 dalies 12 punkte įtvirtinta sunkinanti aplinkybė. Daugiau:

Vis dėlto išlieka įstatymo taikymo problema. Didelė dalis ikiteisminių tyrimų yra atsisakoma pradėti arba nutraukiama nenustatčius nusikalstamos veikos požymių ar veiką padariusio asmens. Iššūkiškai efektyviai tirti bei persekioti neapykantos kalbos atvejus yra sisteminiai, ką 2020 metais atkreipė ir Europos Žmogaus Teisių Teismas byloje Beizaras ir Levickas prieš Lietuvą. Teismas padarė išvadą, jog Lietuvoje nėra veiksmingos teisinės gynybos priemonės prieš neapykantos kalbą, nes teisėsaugos institucijos reikalauja, kad neapykantos kalba būtų „pasikartojanti“ ir „sisteminga“, kad ją būtų galima kvalifikuoti kaip neteisėtą nusikalstamą veiklą.<sup>2</sup>

Net ir atpažinus nusikalstamą veiką, gali kilti sunkumų renkant įrodymus, nes internetinis turinys gali būti pašalintas ar paslėptas, todėl svarbu turėti operatyvius fiksavimo mechanizmus.

Kartu pastebėtina, kad lytis, kaip saugomas pagrindas, yra nepakankamai atpažįstamas, todėl nebūtinai patenka į teisėsaugos akiratį. 2023 m. buvo užregistruota 1, o 2024 m. 4 nusikalstamos veikos pagal BK 170 str. dėl neapykantos kurstymo lyties pagrindu. Palyginus, dėl tautybės buvo registruota atitinkamai 16 ir 18, o dėl seksualinės orientacijos – 16 ir 31.<sup>3</sup>

NVO ne kartą kelia klausimą dėl [administracinės atsakomybės](#) už neapykantos kalbą taikymo, atsižvelgiant į tai, kad dalis komentarų, nors yra socialiai pavojingi, nepasiekia pavojingumo laipsnio pagal BK, todėl komentatoriai ar neapykantos skeidėjai lieka nenubausti. Todėl reikėtų įvertinti, ar tam tikrų mažiau pavojingų veikų kvalifikavimas pagal Administracinių nusižengimų kodeksą galėtų būti sprendimas mažinant neapykantos kalbą internete.

Kartu svarbu pažymėti, kad nors Direktyvos perkėlimas yra svarbus žingsnis kovoje su smurtu dėl lyties, tačiau direktyva negali pakeisti išsamių nacionalinių įsipareigojimų, kuriuos Lietuva prisiimtų ratifikavusi Stambulo konvenciją. Todėl raginame telkti politinį palaikymą Konvencijos ratifikavimui ir taip užtikrinti visapusišką ir sistemingą kovą su smurtu prieš moteris ir artimoje aplinkoje.

Pagarbiai

**Lietuvos žmogaus teisių centro** advokacijos vadovė  
Monika Guliakaitė-Danisevičienė ([monika@lchr.lt](mailto:monika@lchr.lt))



**VšĮ Ribologija** bendrąjūrėja ir direktorė  
Rugilė Butkevičiūtė ([rugile@ribologija.lt](mailto:rugile@ribologija.lt))



---

[https://www.prokuraturos.lt/data/public/uploads/2023/09/20230726\\_neapykantos\\_nusikaltimai\\_rekomendacijos.pdf](https://www.prokuraturos.lt/data/public/uploads/2023/09/20230726_neapykantos_nusikaltimai_rekomendacijos.pdf)

<sup>2</sup> Monika Guliakaitė-Danisevičienė (2023), Neapykantos kalba Lietuvoje: situacijos ir atsisakymų pradėti ikiteisminius tyrimus apžvalga, <https://manoteises.lt/wp-content/uploads/2023/03/NEAPYKANTOS-KALBALIETUVOJE.pdf>

<sup>3</sup> Informacijos ir ryšių departamento duomenys, [https://ird.lt/lt/reports/view\\_item\\_datasource?id=11420&datasource=103312](https://ird.lt/lt/reports/view_item_datasource?id=11420&datasource=103312)